

М.А.Литовская

(г. Екатеринбург, УрГУ)

“ОТ КАКОГО НАСЛЕДСТВА МЫ ОТКАЗЫВАЕМСЯ”

Чрезмерная идеологизация, пронизывавшая программы советской школы, породила в постсоветское время столь же чрезмерную деидеологизацию, когда из программ были изъяты практически все произведения, в которых поминаются с положительным знаком такие понятия, как Советская власть, революционная борьба, гражданская война и т.п., а заодно и авторы, подобные произведения создававшие.

Поскольку большая часть подростковой классики советского периода была построена на фабульных формулах идеологического роста, сопровождавшего рост духовный, то из круга чтения современных подростков выпали “Военная тайна” А.Гайдара и его “Школа”, “Белеет парус одинокий” В.Катаева, “Старая крепость” А.Беляева и т.п. произведения. Даже если не касаться вопроса, что было предложено взамен, в таком санкционированном редуцировании “списков для обязательного чтения” мы видим ряд проблем, среди которых наиболее спорной является проблема разрушения преемственности в переходе от поколения к поколению, а наиболее очевидной проблема непонимания психологии читателя, у которого “отобрали” понастоящему интересные книги.

Можно допустить, что взрослыми, составляющими программы, идеологический компонент осознавался как главенствующий в этих текстах, тогда как в реальности он является одной из равноправных составляющих проблемно-тематического состава этих произведений. Именно в таком качестве он осознается современным подростком, для которого революция и Гражданская война – события ничуть не менее далекие и абстрактные, чем Гражданская война в США или, скажем, борьба абсолютизма и просвещенного либерализма во Франции. Но мы же понимаем, что “Хижина дяди Тома” или “Три мушкетера” – книги, в которых идеологическое – фон для вполне самостоятельных психологических, этических проблем.

Многие книги для подростков при своем создании опирались на господствовавшие в то время или, напротив, оппозиционные политические доктрины, но в лучших произведениях авантюрное подчиняет себе конкретно-политическое, отходящее на второй план. Соединение разных типов составляющих осуществляется по-разному в разных текстах, но неизменно именно авантюрное (тайны, приключения) и психологическое (взаимоотношения героев, описания их чувств, мыслей) вызывают у юного читателя подлинный интерес. Это прекрасно осознавали и советские писатели, создававшие свои книги по опробованным рецептам мировой и отечественной классики. “Чувства добрые”, которые призвана вызывать подобная литература, могут формироваться на любом историческом материале, точность психологических описаний, изображение человека в борении с самим собой возможно вне зависимости от конкретного времени и места действия, а элементы авантюристичности изначально заложены в экстремальных ситуациях, каковыми являются революция или война.

В докладе предлагается произвести анализ идеологической, авантюрной и психологической составляющих на материале повести В.Катаева “Белеет парус одинокий”.